

## 主編序

本期評論的重點是技職學術化，各國後期中等教育與高等教育的制度不一，但整體而言均可分為普通或技職兩大進路。而技職學術化一詞，用以泛指技職進路消減，而普通進路增長的一個現象。從學制的分化而言，各國的學制往往在義務教育之後，便在機構或課程上有所區分，以便將不同興趣、性向、能力的學生導向不同的進路，顯現在學制的類型上，則可分為分軌型、連結型、統整型。而「技職學術化」或「技職普通化」在分軌型或連結型學制中，呈現了普通進路漸成主流的趨勢，即使在統整型學制中，技職課程變得較少、修課人數也漸為減少。具體而言，往往包括下列幾個趨勢：技職課程中的一般科目增加、高職畢業生轉換至普通進路、技職進路畢業生的升學比率增加、技職高教的形成，形成高教的二元化。而這些趨勢又引發許多影響與問題，例如：職業課程中的一般科目增加，使得不同職科的差異降低，則以職科為主的課程是否仍屬必要？而普通科目增加，學術性提高，操作性降低，普通與技職進路的差異究係為何？對一般科目教師的需求增加，相對地，對職科教師的需求降低，則未來師資的需求為何？而技職既然學術化，則分流的意義何在？倘若不強調分流，則入學是不是也毋須區分兩個進路？上述這些問題均有待進一步釐清，也將是本期評論的重點。

本期蒙各界專家學者賜稿共 37 篇。其中主題評論 17 篇，其中包括從議題概念與本質釐清技職學術化議題者，包括黃政傑、劉曉芬、林永豐等文章；從政策層面分析技職學術化的問題與對策，包括張仁家、徐玉芳、王聖元、胡茹萍、翁福元、廖昌珺、林宜玄、何敘瑜、陳易芬、翁福元、廖昌珺等評論文章。特別從技職高等教育來論述學術化影響的，則包括黃玉幸、江淑真、徐昊昇、林逸棟等文，而討論高職教育階段的學術化問題，包括閻自安、許全守、陳清煌、游玉英、李怡穎、陳中慧等文章。此外，亦有謝宗順、黃兆璽的論述，從國際的觀點，討論德國、美國、新加坡等國技職教育的特色，阮氏蓄則分析越南的技職教育招生問題。

主題評論之外，本期包括了 20 篇精闢的自由評論，關懷層面頗廣。評論的議題包括通識教育、幼兒教育、多元文化與國際教育、教師專業發展、生態教育、生命教育、特殊教育、後期中等教育學制、體育等等。此外，本期亦納入篇幅較長、論述較為深入的兩篇專論文章：分別是「國民小學校長創新領導與組織氣氛關係之研究—以桃園市為例」以及「少子化現象對學校的影響-從教師兼任行政人員視角出發」。

本期各文提供各類評論與建議，期望有助於對技職學術化以及其他教育議題有更周全的思考，也希望引發更多教育學術與實務的討論與對話。

林永豐  
第四卷第十一期輪值主編  
臺灣教育評論學會編輯委員  
國立中正大學師資培育中心教授兼主任

李懿芳  
第四卷第十一期輪值主編  
臺灣教育評論學會秘書長  
國立台灣師範大學工業教育學系教授